MUniCS

Rúbricas avaliación TFMs

RÚBRICA PARA O INFORME DE AVALIACIÓN DO(S) TITOR(ES) DO TRABALLO

Indicador	Niveles de logro/cumprimento					(25% nota final TFM)
	A - Moi adecuado (Excelente: 10)	B - Adecuado (Notable: 7,5)	C - Básico (Aprobado: 5)	D - Deficiente (Suspenso: 2,5)	E - Moi deficiente (Suspenso: 0)	
Cumprimento dos obxectivos propostos	**Alcanzou os obxectivos** propostos para o proxecto. Puido alcanzar algún obxectivo avanzado. Foi proactivo/a e propuxo novos obxectivos máis aló dos básicos.	**Alcanzou** os obxectivos do proxecto**.** Algún obxectivo non se cumpriu, pero foi froito de imprevistos pouco probables	**Aínda que** non se lograron tódolos obxectivos do proxecto, alcanzou os obxectivos básicos do traballo.	**Alcanzou** só unha parte dos obxectivos propostos sen xustificación. Non se alcanzaron algúns dos obxectivos básicos.	**Non conseguiu** alcanzar os obxectivos propostos.	5 %
Calidade das contribucións técnico-científicas	Os **resultados son correctos e** proveñen de forma natural do procedemento seguido. Existe un avance respecto ao estado da arte (desde un punto de vista teórico, práctico, e/ou de desenvolvemento). A contribución ten unha utilidade clara. Practicamente toda a contribución é propia. Seguramente teña un percorrido máis aló deste TFM.	**Os resultados son correctos** e proveñen de forma natural do procedemento seguido. Sitúase no estado da arte (desde un punto de vista teórico, práctico, e/ou de desenvolvemento). A contribución é principalmente propia, pero con moita contribución dos titores ou de traballo de terceiros. Pode ter un percorrido máis aló deste TFM.	**Os resultados son correctos** e proveñen de forma natural do procedemento seguido, aínda que hai puntos de fallo e/ou resultados potencialmente dubidosos. Existen xa numerosos resultados semellantes no estado da arte. A contribución propia é básica. Os outros traballos similares son mellores, polo que é improbable que teña un percorrido máis aló deste TFM.	**Os resultados son só parcialmente correctos,** probablemente porque o procedemento seguido non é moi adecuado. Hai varios puntos de fallo e/ou resultados dubidosos. Practicamente non hai contribución propia, senón que se limita a usar ferramentas e resultados de terceiros.	**Os resultados son incorrectos.** Existen numerosos fallos. Non hai contribución propia de ningún tipo.	10 %

Calidade da revisión do estado da arte	Presenta unha revisión **exhaustiva** da situación actual nos distintos planos (teórico, práctico, normativo, etc.) relacionados co ámbito do problema no que se encadra o traballo. A información está perfectamente **organizada.** Analiza publicacións científicas, solucións comerciais ou de código libre, estándares, novas, etc.	**P**resenta unha revisión **completa** da situación actual no ámbito do problema no que se encadra o traballo. Algún plano está algo incompleto. A información está organizada, aínda que podería ser mellorable. Analiza publicacións científicas, solucións comerciais ou de código libre, estándares, novas, etc.	Presenta unha revisión **básica** da situación actual no ámbito do problema no que se encadra o traballo**.** Falta algún plano de traballo. A información debería ser reorganizada lixeiramente. Analiza publicacións científicas, solucións comerciais ou de código libre, estándares, novas, etc.	Presenta unha revisión **escasa** da situación actual no ámbito do problema no que se encadra o traballo**.** Non se analizan referencias fundamentais. Faltan varios planos de traballo. A información non está ben organizada. Falta por analizar algún tipo de información (académica, comercial, solucións, estándares, etc.)	Presenta unha revisión **claramente deficiente** da situación actual no ámbito do problema no que se encadra o traballo**.** Faltan referencias fundamentais. Non se consideran os distintos planos de traballo. A información non está n organizada. Hai carencias claras na análise de información (académica, comercial, solucións, estándares, etc**.)**	2,5 %
Orixinalidade ou novidade dos resultados	Propón **ideas novidosas** e/ou solucións propias e adecuadas a tódolos problemas que se atoparon no desenvolvemento do traballo.	Propón **algunhas ideas** novidosas e/ou solucións propias e adecuadas a tódolos problemas que se atoparon no desenvolvemento do traballo**.** Nalgún caso, utilízanse solucións ou propostas de terceiros para alcanzar os obxectivos do traballo.	Propón **algunhas ideas novidosas** e/ou solucións propias aos problemas que se atoparon no desenvolvemento do traballo, pero fundamentalmente replícanse solucións propostas e desenroladas por terceiros para alcanzar os obxectivos do traballo.	**Practicamente non existen ideas novidosas** e/ou solucións propias aos problemas que se atoparon no desenvolvemento do trabalo. En xeral, limitouse a utilizar ideas e solucións xa desenroladas por terceiros para alcanzar os obxectivos do traballo.	**Non propón ningunha idea novidosa** e/ou solución propia aos problemas que se atoparon no desenvolvemento do traballo. Limitouse a aplicar solucións existentes de terceiros amplamente coñecidas.	2,5 %
Metodoloxía, planificación e desenvolvemento do traballo	**Completou** o traballo (incluída a redacción da memoria) no tempo previsto e usando os recursos planificados. Utilizou unha metodoloxía científica e organizada.	**Completou** o traballo (incluída a redacción da memoria) no tempo previsto e usando os recursos planificados. Utilizou unha metodoloxía científica e organizada. As **desviacións** en tarefas concretas foron **mínimas** e/ou froito de imprevistos pouco probable	**Aínda que** non cumpriu a planificación prevista, as desviacións non impediron alcanzar os resultados desexados (incluída a redacción da memoria). A metodoloxía é fundamentalmente adecuada, aínda que foi pouco organizada e faltan partes da metodoloxía científica, pero os resultados son correctos.	A planificación non se cumpriu, o que fixo que non se alcanzasen moitos obxectivos. A metodoloxía é pouco adecuada. Non foi demasiado organizada, pero os resultados son probablemente correctos.	A planificación non se cumpriu, o que fixo que practicamente non se alcanzasen os obxectivos propostos. A metodoloxía é inadecuada, o que impide garantir a corrección dos resultados.	2,5 %
Claridade na presentación escrita	**A memoria é excelente.** Inclúe toda a información necesaria. Está perfectamente organizada. É fácil de comprender. Todo o material utilizado (textos, figuras, etc.) é propio.	**A memoria é boa.** Inclúe toda a información necesaria. A organización sería lixeiramente mellorable. Algunhas seccións non se comprenden perfectamente nunha primeira lectura.	**A memoria é adecuada.** Inclúe toda a información necesaria. A organización sería mellorable, xa que é necesario ler a memoria varias veces para comprendela. Algunhas seccións non se comprenden perfectamente nunha primeira lectura.	**A memoria é mellorable.** Falta información que sería necesaria. A organización é mala, xa que é necesario ler a memoria varias veces para comprendela. Algunhas seccións non se comprenden perfectamente nunha primeira lectura. Aparecen faltas ortográficas e gramaticais. Existen incoherencias no formato. Hai partes copiadas de terceiros.	**A memoria é incomprensible.** Falta información que sería necesaria. A organización impide comprender correctamente a mensaxe. Algunha sección está mal redactada e non se pode comprender. Existen numerosas faltas ortográficas e gramaticais. O formato é totalmente incoherente. Hai moitas partes copiadas de terceiros.	2,5 %

RÚBRICA PARA O INFORME DE AVALIACIÓN EMITIDO POLOS MEMBROS DO TRIBUNAL DO TFM							
		A - Moi adecuado (Excelente: 10)	B - Adecuado (Notable: 7,5)	C - Básico (Aprobado: 5)	D - Deficiente (Suspenso: 2,5)	E - Moi deficiente (Suspenso: 0)	
Criterios relativos ao contido (50%)	Obxectivos	**Realiza** unha explicación clara, concisa e concreta de cada un dos obxectivos propostos, expresada en termos que admiten unha sola interpretación e priorizando a secuencia da súa realización. A súa redacción permite comprobar se se alcanzaron.	**Inclúe** unha relación de obxectivos, redactados de forma apropiada, aínda que a claridade e/ou concreción dalgúns deles non permite comprobar facilmente se se alcanzaron.	**Expresa** os obxectivos do traballo de forma excesivamente xeral e non están secuenciados adecuadamente	**Explica** de forma difusa e moi pouco concreta, co que non se desprende unha relación ordenada de obxectivos concretos para alcanzar no TFM	**Non explica nin se identifica** unha relación ordenada de obxectivos concretos para alcanzar no TFM	5 %
	Metodoloxía e planificación	**Describe** de forma completa y argumentada a metodoloxía utilizada. Os procedementos descritos son adecuados para os obxectivos formulados e permítenos alcanzar.	**Describe** de forma breve, pero con unha argumentación coherente, a metodoloxía utilizada. Os procedementos descritos son adecuados para os obxectivos formulados e permítenos alcanzar.	**Describe** de forma excesivamente parca e pouco argumentada a metodoloxía utilizada. Os procedementos descritos son basicamente adecuados ao problema, pero non sen axustan a tódolos obxectivos propostos.	**Describe** de forma inadecuada os procedementos utilizados, que metodoloxicamente non permiten alcanzar algúns dos principais ou tódolos obxectivos propostos	**Non se describe** nin se identifican os procedementos utilizados	5 %
	Discusión do traballo previo (situación actual, estándares, etc.)	**Identifica**, clasifica e relaciona, seguindo un criterio adecuado, tódalas ideas e características relevantes contidas nun texto ou nun proceso. Incorpora información adicional e soluciona incoherencias. **Referencia** correctamente tódalas fontes de información	**Identifica a maioría** das ideas e características relevantes e clasifícaas e relaciónaas de forma organizada e seguindo o criterio correcto. Identifica a información adicional e indica as incoherencias. Referencia correctamente a maioría das fontes de información.	**Identifica** a maioría das ideas e características relevantes, pero relaciónaas de forma pouco organizada. Identifica só unha parte das incoherencias ou carencias no estado da arte. Detéctanse **bastantes fontes de información sen referenciar.**	**Identifica só** algunhas ideas e características relevantes e non as relaciona. Apenas identifica algunha carencia no estado da arte ou incoherencia. Detéctanse **moitas fontes de información sen referenciar**.	**Non diferencia as i**deas e características relevantes doutras irrelevantes e non as clasifica nin relaciona. Non aprecia as carencias ou incoherencias na bibliografía. **Non referencia** as súas fontes de información.	5 %

	Resultados e contribucións técnico-científicas	Os **resultados son correctos e** proveñen de forma natural do procedemento seguido. Existe un avance respecto ao estado da arte (desde un punto de vista teórico, práctico, e/ou de desenvolvemento). A contribución ten unha utilidade clara. Practicamente toda a contribución é propia. Seguramente teña un percorrido máis aló deste TFM.	**Os resultados son correctos** e proveñen de forma natural do procedemento seguido. Sitúase no estado da arte (desde un punto de vista teórico, práctico, e/ou de desenvolvemento). A contribución é principalmente propia, pero con moita contribución dos titores ou de traballo de terceiros. Pode ter un percorrido máis aló deste TFM.	**Os resultados son correctos** e proveñen de forma natural do procedemento seguido, aínda que hai puntos de fallo e/ou resultados potencialmente dubidosos. Existen xa numerosos resultados semellantes no estado da arte. A contribución propia é básica. Os outros traballos similares son mellores, polo que é improbable que teña un percorrido máis aló deste TFM.	**Os resultados son só parcialmente correctos,** probablemente porque o procedemento seguido non é moi adecuado. Hai varios puntos de fallo e/ou resultados dubidosos. Practicamente non hai contribución propia, senón que se limita a usar ferramentas e resultados de terceiros.	**Os resultados son incorrectos.** Existen numerosos fallos. Non hai contribución propia de ningún tipo.	25 %
	Discusión dos resultados obtidos	**Explica** e interpreta os resultados obtidos e propón relacións con coñecementos previos e realidades análogas nun contexto máis amplo.	**Explica** os resultados obtidos relacionándoos con coñecementos que os xustifican dentro da realidade que se está contemplando e noutras situacións análogas no mesmo contexto.	**Explica** os resultados obtidos relacionándoos exclusivamente dentro da realidade que se está contemplando.	**Non explica de forma satisfactoria** os resultados obtidos nin os relaciona correctamente cos coñecementos que os xustifican.	**Non dá** unha interpretación coherente dos resultados obtidos nin os relaciona cos coñecementos que os xustifican	5 %
	Conclusións	**Expón** de forma sintética e ordenada loxicamente as aportacións realizadas no TFM. Puntualiza os elementos que non se trataron e menciona posibles extensións do traballo.	**Expón** ordenadamente as aportación realizadas aínda que non as sintetiza adecuadamente. Destaca unicamente algúns aspectos en relación a posibles extensións do traballo realizado.	**Recapitula** o traballo feito, pero sen salientar ningún aspecto e/ou sen manter un fío coherente sobre o traballo presentado.	**Dá explicacións** inconsistentes. Non recapitula nin destaca ningún dos aspectos tratados.	**Non extrae** conclusións ou son completamente inadecuadas.	5 %
RÚBRICA PARA A AVALIACIÓN DA MEMORIA DO TFM							
Criterios de forma (10%)	Bibliografía	**Proporciona** na memoria as referencias bibliográficas completas, usando un estilo adecuado, de tódalas fontes citadas	**Proporciona a**s referencias bibliográficas completas de tódalas fontes citadas, pero polo menos algunhas están formateadas incorrectamente	**Cita** as referencias utilizadas, pero, aínda que están completas, dan información bibliográfica incompleta ou incorrecta	**Inclúe** referencias bibliográficas que non son citadas no documento. **Faltan** referencias bibliográficas adecuadas (por exemplo, só se proporcionan enlaces a páxinas web).	**Non inclúe** referencias bibliográficas	4 %
	Redacción	**Redacta** de forma moi clara, con estilo elegante, sen erros de ningún tipo, facendo a lectura atractiva e entretida.	**Redacta** de forma suficientemente clara, construíndo frases sintacticamente correctas, sen cometer faltas de ortografía e utilizando adecuadamente os signos de puntuación.	**En xeral** redacta de forma correcta pero comete algunha falta de ortografía leve, utiliza incorrectamente signos de puntuación ou escribe algunha frase sintacticamente incorrecta.	**Redacta** de forma pouco clara, algunhas frases son sintacticamente incorrectas, comete algunhas faltas de ortografía e non se utilizan ben os signos de puntuación.	**Redacta** de forma confusa e presenta un documento con numerosas frases sintacticamente incorrectas, faltas de ortografía, gramaticais ou de puntuación.	3 %

	Calidade do documento entregado	**Formatea** a memoria correctamente (de acordo cos estándares e as recomendacións) e incorpora elementos que enriquecen a calidade do documento (por exemplo, crea a súas propias figuras e/ou táboas en lugar de reproducir as de terceiros, ou incluíndo imaxes de baixa calidade).	**Formatea a** memoria correctamente (de acordo cos estándares e as recomendacións) e inclúe táboas e figuras lexibles e ben organizadas.	**Comete** algúns erros de formateo e organización, aínda que non son suficientemente serios como para distraer ao lector.	**Presenta** unha memoria de pouca calidade que non se axusta ás recomendacións. Os erros dificultan seguir minimamente o contido do traballo.	**Presenta** unha memoria de moi baixa calidade, con erros tipográficos e de formateo que interfiren e dificulta a lectura e a comprensión do traballo.	3 %
RÚBRICA PARA A AVALIACIÓN DA PRESENTACIÓN DO TFM							
Criterios relativos ao contido (12,5%)	Presentación do traballo realizado	**Expón** de forma ordenada obxectivos, metodoloxía e resultados obtidos, repartindo o tempo dispoñible de acordo coa importancia atribuída a cada unha das partes, e xustificándoos de forma correcta e sintética.	**Expón** cada unha das partes previstas, distribuíndo bastante ben o tempo dispoñible, pero non os xustifica todos adecuadamente.	**Presenta** tódalas partes previstas, pero de forma algo desordenada ou faltando a xustificación dalgunha parte. A exposición transmite o contido do TFM, pero de forma algo vaga e incompleta, aínda que xestionando ben o tempo.	**Presenta** de forma desordenada e só pon énfase nun subconxunto das partes esperables. A información que se dá sobre o traballo, como se realizou, os resultados, etc. é escasa ou confusa. Xestionase mal o tempo.	**Non presenta** claramente os apartados esperados e con unha mala xestión do tempo dispoñible.	10,0 %
	Conclusións	**Expón** de forma sintética e ordenada loxicamente as aportacións realizadas no TFM. Puntualiza os elementos que non se trataron e menciona posibles extensións do traballo.	**Expón** ordenadamente as aportación realizadas aínda que non as sintetiza adecuadamente. Destaca unicamente algúns aspectos en relación a posibles extensións do traballo realizado.	**Recapitula** o traballo feito, pero sen salientar ningún aspecto e/ou sen manter un fío coherente sobre o traballo presentado.	**Dá explicacións** inconsistentes. Non recapitula nin destaca ningún dos aspectos tratados.	**Non extrae** conclusións ou son completamente inadecuadas.	2,5 %
Criterios relativos á forma (2,5%)	Calidade da presentación	**Na presentación** usa elementos (por exemplo, contidos audiovisuais dinámicos) **pertinentes** e creativos que captan a atención do espectador	**Utiliza** contidos e elementos axustados ao tema, pero non están organizados de forma adecuada, xa sexa pola la forma, o tamaño, etc.	**Utiliza** contidos e elementos (imaxes, animacións, etc.) que non aportan nada presentación.	**Realiza** unha presentación bastante monótona ou con demasiados elementos audiovisuais que detraen a atención das partes importantes da presentación.	**Realiza** unha presentación excesivamente monótona ou demasiado recargada de elementos audiovisuais que detraen a atención das partes importantes da presentación.	0,5 %
	Respostas ás preguntas do tribunal	**Amosa** interese polos comentarios recibidos, escoitándoos con atención. Responde ás preguntas que se lle formulan con acerto, aportando comentarios que permiten observar que profundizou no traballo incluso máis aló do que se presentou.	**Amosa** interese polos comentarios recibidos, escoitándoos con atención. Responde ás preguntas que se lle formulan con acerto.	**Escoita** as preguntas e comentarios. Sabe responder ás preguntas correctamente.	**Non está** demasiado atento/a aos comentarios do interlocutor. Contesta ás preguntas sen dar unha resposta totalmente adecuada	No sabe responder ás preguntas ou responde algo distinto ao que se lle está preguntando	2 %