

## Rúbrica de evaluación de prácticas externas en empresas (CAG 8/10/2014)

COMPETENCIA	EXCELENTE	BUENO	INSUFICIENTE
Organización (3 ptos.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La presentación está bien.</li> <li>• Buena organización (Portada con todos los datos significativos (Título, tutores, empresa, fecha y lugar de realización)).</li> <li>• Índice: contexto, alcance del trabajo, objetivos, metodología de trabajo, soluciones posibles, valoración de las soluciones, justificación de la solución adoptada, valoración económica, conclusiones, pruebas del desarrollo realizado y validación del mismo, y referencias consultadas).</li> <li>• Evidencias del trabajo realizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.</li> <li>• Faltan alguno de los puntos.</li> <li>• La información aportada es escasa y no queda claro el alcance y el trabajo desarrollado.</li> <li>• Las evidencias del trabajo realizado son escasas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La organización no está clara o no es lógica; solo se exponen muchos hechos.</li> <li>• Faltan varios puntos.</li> <li>• Se presentan muy pocas evidencias del trabajo realizado.</li> </ul>
Contenido (3 ptos.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incluye conocimiento amplio sobre el tema.</li> <li>• Se presentan soluciones que solventan el problema</li> <li>• El contenido es adecuado, conciso y claro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incluye información esencial sobre el tema, pero tiene algún/-os error(es) en los datos y/o en su interpretación.</li> <li>• Se presentan soluciones que solventan el problema.</li> <li>• El contenido es deficiente e incompleto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El contenido es mínimo y tiene varios errores en los datos y en la interpretación de estos.</li> <li>• Se presentan soluciones que no solventan completamente el problema.</li> <li>• El contenido es claramente mejorable.</li> </ul>

Originalidad (2 ptos.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El trabajo demuestra cierta originalidad en la forma de enfrentarse al problema y en las soluciones al mismo.</li> <li>• Presenta soluciones propias e innovadoras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra el uso de nuevas ideas y de perspicacia.</li> <li>• Usa ideas de otras personas (dándoles crédito), pero la evidencia de ideas originales es escasa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usa exclusivamente ideas de otras personas.</li> </ul>
Capacidad de trabajo en equipo (2 ptos.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se integra bien y rápido en el grupo de trabajo.</li> <li>• Tiene iniciativa.</li> <li>• Muestra capacidad de liderazgo.</li> <li>• El resto de integrantes del grupo lo perciben como persona proactiva.</li> <li>• Tiene capacidad para integrarse en distintos grupos de trabajo de una forma rápida.</li> <li>• Es autónomo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colabora pero no trabaja realmente en equipo.</li> <li>• Presenta escasa iniciativa.</li> <li>• La integración en el grupo es lenta.</li> <li>• Es poco autónomo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le cuesta trabajar en equipo e integrarse en la organización.</li> <li>• No presenta ninguna iniciativa.</li> <li>• No es autónomo.</li> </ul>
Rúbrica de calificación de prácticas en la empresa			